

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN van de raadsleden de heer M. Rogier en mevrouw D. Koster

sv 2015.330

RIS 283743

Regnr. DSO/2015.679

Den Haag, 25 augustus 2015

Inzake: Bouwplannen Stokroosveld

De gemeenteraad

De raadsleden, de heer Rogier en mevrouw Koster, hebben op 30 juni 2015 een brief met daarin vier vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Buurtbewoners van de Bloemenbuurt zijn boos over de bouwplannen voor het stokroosveld in hun wijk. Volgens omwonenden en media is zonder overleg met omwonenden een bouwplan gemaakt voor een appartementencomplex op het plantsoen. Het CDA stelt op basis van het desbetreffende artikel in het reglement van orde hierover de volgende vragen.

1. *Klopt het dat bewoners niet zijn betrokken bij en/of geïnformeerd over de bouwplannen voor het stokroosveld? Klopt het dat het college bewoners had beloofd de Nota Haagse verdichting eerst met bewoners te bespreken alvorens definitieve bouwplannen werden gemaakt maar dit niet is gebeurd?*

Het plan Residentie Bloem en Daal bevindt zich in de initiatieffase. Het college vindt het belangrijk dat het planinitiatief op voldoende draagvlak kan rekenen van de belanghebbenden. De initiatiefnemer heeft op 20 april 2015 een planpresentatie gegeven aan de buurt.

Het is juist dat het college geen besluit neemt over een definitief bouwplan alvorens de Agenda Ruimte voor de Stad met de bewoners is besproken. De planning is om het concept van de nota eind 2015 met de stakeholders te bespreken.

2. *Welke bestemming heeft het gebied?*

Het gebied is deels bestemd als 'sportvelden', deels als 'groen' en deels als 'water'.

3. *Hoe is de wethouder voornemens deze bewoners in de nabije toekomst te betrekken bij de bouwplannen? Op welke manier gaat de wethouder om met het actiecomité Bloem en Daal NEE, en de door hen verzamelde handtekeningen tegen het bouwplan in het plantsoen?*

Het betreft een particulier plan dat zich nog in de initiatieffase bevindt. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat het aan de initiatiefnemer is om zoveel mogelijk te zorgen voor een goed inpasbaar plan dat kan rekenen op voldoende draagvlak in de buurt.

De wethouder Stadsontwikkeling, Wonen, Duurzaamheid, Cultuur heeft met het actiecomité Bloem en Daal Nee gesproken en heeft geadviseerd met de initiatiefnemer in gesprek te gaan. Op 3 juli 2015 heeft een eerste overleg plaats gevonden.

4. *Op welke manier verhouden de bouwplannen voor het stokroosveld zich tot de veranderingen in het sportpark Stokroosveld waar twee nieuwe kunstgrasvelden worden aangelegd voor de korfbalverenigingen en het gras achter de kunstgrasvelden zo wordt ingericht dat daar door de Haagse Rugby Club gebruik van kan worden gemaakt om te spelen?*

De herinrichting van het Stokroosveld (aanleg kunstgrasvelden en beach court, herinrichting ten behoeve van inhuizing HRC) vindt niet plaats op het deel dat betrokken is in het bouwplan. Het ontwerp voor residentie Bloem en Daal heeft dus geen gevolgen voor het genot dat KV Futura en Dubbel Zes ondervinden van het sportcomplex - ook na gereedkomen van de kunstgrasvelden - noch voor het intensievere medegebruik van het Stokroosveld door HRC vanaf september 2015.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de locoburgemeester,

mw. A.W.H. Bertram mw. I.K. van Engelshoven