



DOSSIER BLOEM & DAAL

INSPRAAK ernst of farce?

 LEEN NAUTA PETER DE LOOFF

Het klemmende verzoek dat een groep actievoerders van 'Bloem en Daal NEE' op de inloopavond van de gemeente op 19 november vorig jaar deed, werd gehonoreerd. Op een aparte bewonersavond op 12 januari in de Bergkerk gaf wethouder Joris Wijsmuller acte de présence.



Was het mosterd na de maaltijd of toch een inhaalslag van de gemeente om serieus te luisteren naar de bezwaren van het actiecomité tegen de voorgenomen bouw van 'Residentie Bloem en Daal' (60 vrije sector huurappartementen) op de hoek van de Ranonkelstraat en de Daal en Bergselaan?

Omgekeerd evenredig

Met ruim 150 aanwezige buurtbewoners tekende zich een overtuigende kloof af tussen hun betrokkenheid bij de buurt en de daaruit voortvloeiende zorgen over wat er allemaal zou kunnen gaan gebeuren en het benodigde draagvlak voor het in hun ogen 'onmogelijke' woningbouwplan. Hun onderbouwde 'nee' hadden ze al eerder duidelijk gemaakt, maar dat leek tegen dovemansoren. Vooralsnog zullen ze geduld moeten hebben tot de gemeentebrede studie 'Ruimte voor de stad' (naar verwachting zomer 2016) en het daarop gebaseerde raadsbesluit uitsluitsel zal geven of er al dan niet op hun geliefde plekje gebouwd zal mogen worden.

Verskillende belangen

Aanschouwelijker kon het bijna niet om Joris deelgenoot te maken van de belangrijkste bezwaren tegen het plan, dat hij als wethouder eerder als 'kansrijk' had bestempeld. Voor de inloopavond werd geopend, had het actiecomité er samen met de wethouder al een rondwandeling op zitten om de gewraakte locatie te bekijken.

De door de gemeente ingehuurde technisch voorzitter Paul Cornelissen bleek een ervaren arbiter die behendig tussen de inbreng van de woordvoerders van de twee tegenover elkaar staande partijen heen en weer pendelde, waardoor een gestroomlijnd en transparant debat ontstond.

Na de opening hield hij eerst een kort in-

terview met de wethouder waarin deze de visie van gemeente verwoordde om 'Bloem en Daal' een kansrijk plan te noemen. Zo is er in deze buurt een onderzocht tekort aan huurappartementen. Veel oudere bewoners, die hier al jarenlang wonen en van wie de kinderen uit huis zijn, willen dolgraag in hun buurt blijven wonen, maar dan in een gelijkvloers, comfortabel appartement.

Mevrouw Nicola, stedenbouwkundige bij de gemeente gaf ons in haar presentatie een kijkje achter de schermen; hoe de gemeente met (woningbouw)initiatieven omgaat. Marktinitiatieven, zoals dat van 'Bloem en Daal'



worden vanaf het begin in het zogeheten HIT (Haags Initiatieven Team) bekeken en becommentarieerd. Er zitten ambtenaren in, deskundig op het gebied van stedenbouw, wonen, verkeer en groen. Hun kritische commentaar dwingt een marktpartij (projectontwikkelaar) haar plan aan te passen om het kansrijk te maken en er draagvlak bij de bewoners voor te krijgen. Zo werd het eerste, torenflatachtige plan door het HIT om verschillende redenen afgewezen. Uiteindelijk kwamen ze met drie modellen waar Kieboom & Van Wezel (projectontwikkelaar) verder mee aan de slag kon. Dat was volgens een aantal aanwezigen het uitgelezen moment

geweest om met de bewoners in gesprek te gaan, maar dat gebeurde niet.

Het actiecomité had alles uit de kast gehaald om haar oppositiekracht bij te zetten. Het stelde onlangs een indrukwekkend gedocumenteerde notitie op, gebaseerd op het wederopbouw- en uitbreidingsplan (herinrichting van het door de oorlog deels geruïneerde gebied) van de beroemde architect en stedenbouwkundige Willem Dudok (1884-1974). Het gewraakte woonproject, zo was de conclusie, zou onherstelbare schade veroorzaken aan Dudoks stedenbouwkundige creatie. Els Bet presenteerde namens het actiecomité op een heldere en luchtige manier de essentie van genoemde notitie.

Dialogo: stads- en buurtbelangen

Het moest er op deze avond enerzijds over gaan welke argumenten de gemeente (in de persoon van wethouder Joris Wijsmuller) heeft om in het kader van de noodzakelijke 'verdichting' van de stad (Den Haag moet de komende periode per jaar 1500 extra woningen realiseren boven op de al geplande hoeveelheid) dit een 'kansrijk' plan te noemen. Anderzijds werden het actiecomité en de buurtbewoners in de gelegenheid gesteld om hun bezwaren tegen het plan met argumenten toe te lichten.

Het actiecomité 'Bloem en Daal NEE' is hierover duidelijk: 'Bouwen in het groen? Gewoon niet doen!' Voorzitter Paul Cornelissen leek gaandeweg de avond deelnemer aan de destijds bekende televisiequiz 'Ren je rot'. Met zijn draadloze microfoon sprintte hij door de kerkruimte om opmerkingen en vragen van het publiek op te pikken om die vervolgens door te spelen en beantwoord te krijgen, vaak door de wethouder. Het bleef daardoor een overzichtelijk en zinvol debat.

Eigen verantwoordelijkheid van de gemeente

Met het aantreden van de nieuwe coalitie, waarin ook de partij van Joris Wijsmuller (de HSP: Haagse Stadspartij) een wethouderszetel heeft, is er een andere bestuurlijke wind gaan waaien; die van de bottom-up aanpak en van de continue dialoog

met de burgers. Zwart-wit beredeneerd: niet de gemeente verzint of initieert, zij faciliteert (eventueel) 'kansrijke' ideeën en plannen die van onderaf door burgers en marktpartijen, aan haar worden voorgelegd.

Of er ergens gebouwd mag worden, is primair een politieke vraag die de gemeente als eerstverantwoordelijke democratisch gekozen partij behoort te beantwoorden. Pas daarna is de vraag aan de orde hoe er op een bepaalde plek gebouwd kan gaan worden, waarbij de markt (projectontwikkelaars) aan zet is.

In het geval van 'Bloem en Daal' zijn deze fundamentele vragen volgens een van de kritische opposanten omgedraaid en heeft de gemeente



AFBEELDING UIT PRESENTATIE ONTWIKKELAAR IN PEX OP 20-04-2015

daarmee haar bestuurlijke verantwoordelijkheid onvoldoende getoond. Is de wethouder, die overigens geprezen werd voor het feit dat hij hoogstpersoonlijk was gekomen, hierdoor niet in een lastige spagaat gekomen en is de democratische schoen niet gaan wringen?

Wat de uitkomst ook moge worden, de democratische waarden worden in dit dossier stevig getoetst. Wint de gemeente (op voorhand) en is het hele opgetuigde inspraakcircus slechts een afleidingsmanoeuvre of wint het actiecomité omdat hun onderbouwde bezwaren de weegschaal zullen doen doorslaan naar:

'Bouwen in het groen? Gewoon niet doen!'